



בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "החוק")

ובעניין: תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ט-2019 (להלן: "התקנות")

ובעניין: א. דורי בניה בע"מ (בהליך חדלות פירעון)
 החלטה 27/07/2020
 בקשה 139 בתיק 17156-10-19
 שו' איריס לושי-עבודי

ובעניין: עוה"ד עופר שפירא ואיתי הס, בתפקידם
 לעמדת הממונה שתוגש עד ליום 13.9.20 בשים
 לב לפגרת הקיץ.

מסירה אישית ומעקב תגובה על-ידי הנאמנים.

תל-אביב, 67025

ע"י ב"כ ארז דויד ואח'
 ממשרד עוה"ד שפירא ושות'
 ממרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע (קומה 27)
 טל: 03-7766999; פקס: 03-7766996
 דוא"ל: info@oshapira.com

וע"י ב"כ עוה"ד מזל מרו ו/או נסי אנגיל-כץ ואח'
 ממשרד עוה"ד אגמון ושות'

ממגדל אלקטרה, יגאל אלון 98 (קומה 47), תל-אביב, 6789141

טל: 03-6078607; פקס: 03-6078666

דוא"ל: itay@agmon-law.co.il

הנאמנים

ובעניין: הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי - מחלקת תאגידיים

ע"י ב"כ רוני הירשנזון ו/או אייל כהן ואח'

מרח' השלושה 2א, תל אביב

טל: 08-6264575; פקס: 02-6467575

הממונה

הודעת הבהרה מטעם הנאמנים

(בעניין המשך התקשרות עם עו"ד ומומחה לטיפול בתביעות ביטוח)

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 20.7.20, מתכבדים הנאמנים להבהיר כדלקמן:

1. כמות הנושאים הקשורים לענייני ביטוח והמטופלים על-ידי הנאמנים בתיק זה היא רבה ביותר. בהקשר זה מופנה בית המשפט הנכבד, בין היתר, לבקשות מס' 51 ו-56 (בנושא מגדלי הארבעה) ומס' 96 (בנושא מחלוקות עם מאיילון חברה לביטוח בע"מ - להלן: "אייילון"). כמו כן מופנה בית המשפט הנכבד לסעיפים 27 עד 36 בדו"ח מס' 4 של הנאמנים מיום 30.3.20 (בקשה מס' 106) וסעיפים 103-106 ו-196-203 לדו"ח מס' 5 של הנאמנים (בקשה 142).



בשלב זה לנאמנים לא ידוע באילו נושאים יהיה צורך בתביעות נוספות ו/או בקשות נוספות. עם זאת ברור כבר בשלב זה כי לגבי חלק מהנושאים מתקבלות תשובות שלדעת הנאמנים, וננסח זאת בעדינות, אינן מתיישבות עם האינטרסים של החברה ו/או עם לשון הפשוטה של פוליסות הביטוח.


כמפורט בבקשה שבכותרת, מטרת הבקשה הינה, בנוסף על קבלת אישור להמשיך בהעסקת עורכי הדין והמומחים בתביעות הקיימות, להסמיך את הנאמנים להתקשר בהתקשרויות דומות לגבי תביעות נוספות, וכך יתאפשר לנאמנים להתייעץ עם אותם עורכי-דין ומומחים לגבי ההצדקה ו/או הכדאיות הכלכלית שבפתיחת הליכים נוספים ככל שיידרשו. נציין, כי בפרקטיקה הקיימת והידועה, עצם העובדה שחברות הביטוח המעורבות תדענה שהנאמנים נעזרים בייעוץ מקצועי שאם יהיה צורך גם ילווה את הנאמנים גם בהליכים משפטיים – יאפשר למצות את הדיונים מול המבטחים בצורה מיטבית.

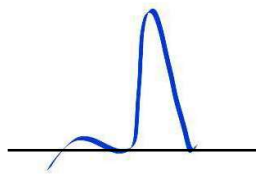
2. הנאמנים יבקשו להדגיש, שקיימת חשיבות רבה בעמידה על זכויות החברה בנושאי הביטוח הן בנושא ליקויי בניה ואירועי ביטוח שהפכו לתביעות וטענות נגד החברה, הן בנושא התנהלות עובדים ונושאי משרה, והן בנושאים אחרים. במקום שיש סיכוי להשאת קופת הנושים יהיה זה צודק ונכון לאפשר שקילה והגשה של בקשות מתאימות לבית המשפט ו/או תביעות משפטיות אחרות. עם זאת, אין לחברה ולנושיה עניין לפתוח בהליכים משפטיים במקרה שבו אין סיכויי גבייה לקופת הנושים. בהקשר זה, ובשים לב לכך שניתוח פוליסות ביטוח ונושאים הקשורים לביטוח בענף הבנייה דורשים מומחים מקצועית ספציפית, יהיה זה נכון לאפשר לנאמנים להתקשר עם גורם מקצועי שיוכל לחוות דעה מקצועית בדבר זכויות החברה וסיכויי ההצלחה בהליכים משפטיים כאמור עוד לפני פתיחתם. עוד נדגיש, כי הנאמנים לא יפתחו בהליכים משפטיים (למעט בקשות למתן הוראות במסגרת תיק זה) ללא אישור מראש מבית המשפט הנכבד.

3. ההסכם הקיים של השמאי בועז פת צורף כנספח 2 לבקשה (באמצעות חברת היי ריסק ניהול (2002) בע"מ) והשכר שהוסכם עימו על ליווי תביעות משפטיות, כמפורט בסעיף 5.2 שם, הוא בשיעור של 4% מהסכום הנתו לו תהיה החברה זכאית על-פי פסק דין (בין על דרך של פשרה ובין אם בהכרעת בית המשפט). לפי אותו הסכם ניתן יהיה גם להזמין חוות דעת מקצועית שלא במסגרת תביעת ביטוח, והשכר בגינה יחושב לפי שעות עבודה בתעריף של 400 ₪ לשעה, בצירוף מע"מ. כמו כן במקרה שבו יידרש לנאמנים דו"ח פנימי לצורך הערכה ראשונית של סיכויי תביעה (ראה שם סעיף 5.4) – שכר טרחתו של מר פת יעמוד על 950 ₪ + מע"מ.

4. כאמור בגוף הבקשה, מדובר בתנאים מקובלים וסבירים שסוכמו במו"מ בין החברה לבין עוה"ד והמומחה לפני שנים והוא גם עבד לפיהם בתביעות הקיימות, ולפיכך הנאמנים ממליצים ומבקשים לאשרר את ההתקשרויות הקיימות ולהתיר להם להתקשר עם עוה"ד והמומחים בנוגע לתביעות עתידיות כמפורט לעיל.

5. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


איתי הס, עו"ד


עזר שפירא, עו"ד

נאמנים

של א. דורי בניה בע"מ

(בחדלות פירעון)

תל אביב, היום 27 ביולי, 2020.