

<u>חוק חדלות פירעון</u> <u>תקנות חדלות פירעון</u>	בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ט-2019
<u>"רום גבס"/"המבקשת";</u>	ובעניין: קבוצת עמוס לוזון יזמות ואנרגיה בע"מ ח.צ. 520039660 ע"י ב"כ עוה"ד אמיר ברטוב ו/או שמרית מלמן ו/או בצלאל רודריג ואח' ממשרד שמעונוב ושות' – עורכי דין מרח' הארבעה 30, תל אביב טלפון: 03-6111000; פקסימיליה: 03-6133355
<u>"החברה" או "דורי בניה";</u>	ובעניין: א. דורי בניה בע"מ, ח.פ. 51-266034-1
<u>"הנאמנים";</u>	ובעניין: עוה"ד עופר שפירא ואיתי הס בתפקידם כנאמנים לחברה ע"י ב"כ ממשרד עופר שפירא ושות' מרכז עזריאלי 5, תל אביב טל': 03-7766999; פקס: 03-116996 וע"י ב"כ ממשרד אגמון ושות' ממשרד אלקטרה, יגאל אלון 98 (קומה 47), תל אביב טל': 03-6078667; פקס: 03-6078666
<u>"ברגראין";</u>	ובעניין: ברגראין רזידנטיאל בע"מ ע"י ב"כ עו"ד גיא גיסין ו/או יואל פרייליך ו/או עידן דנינו ואח' ממשרד גיסין ושות', עורכי דין מרחוב הברזל 38, תל אביב טלפון: 03-746777; פקס: 03-7467700 וע"י ב"כ עו"ד חן בוכניק ו/או אבי ויינשטיין ואח' ממשרד חגי', בוכניק ווינשטיין ושות' מרח' הארבעה 30, תל אביב טל': 03-6081733; פקס: 03-6081732
<u>"בנק לאומי";</u>	ובעניין: בנק לאומי לישראל בע"מ ע"י ב"כ עו"ד דרור טימור ממשרד סולומון ליפשיץ ושות', עורכי דין טל': 04-8140500; פקס: 04-8557038
<u>"בנק דיסקונט";</u>	ובעניין: בנק דיסקונט לישראל בע"מ ע"י ב"כ עו"ד חנית נוב ממשרד נוב, קסנר, שניר ושות', עורכי דין מרח' מנורת המאור 2, תל אביב טל': 03-5441411; פקס: 03-5448488
<u>"הממונה";</u>	ובעניין: הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי רחוב השלושה 2, תל-אביב, 6706054 טלפון: 03-6899695; פקסימיליה: 03-6899278

תגובת קבוצת לוזון לבקשה למתן הוראות מטעם הנאמנים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.6.2020 מתכבדת קבוצת עמוס לוזון וזמות ואנרגיה בע"מ (להלן: **"קבוצת לוזון"**) להגיש תגובתה לבקשה למתן הוראות שהוגשה ביום 22.6.2020 על ידי הנאמנים בקשר עם מסירת מסמכים ותצהירים.

ואלו פרטי התגובה:

1. בפתח הדברים יאמר כי יש להצר על דרך הילוכם של הנאמנים והצגתה של קבוצת לוזון, **גם בבקשה זו**, כמי שלא מסרה בידי הנאמנים מידע זה או אחר והכל על מנת להשחיר את שמה בפני בית המשפט הנכבד והצגתה כמי שאיננה משתפת פעולה עם הנאמנים.
2. בקשת הנאמנים ודרישתם לקבלת חומרים ותצהירים, נולדה מבקשת קבוצת לוזון להצטרף להליך ולהציג בפני בית המשפט הנכבד את כל הנתונים הרלוונטיים, שכלל הנראה לא נשקלו על ידי הנאמנים עובר לגיבוש הסדר הפשרה עם חברת ברגראוין רזידנטיאל בע"מ (להלן: **"ברגראוין"** ו**"בקשת ההצטרפות"** בהתאמה) ולמצער, לא הוצגו על ידי הנאמנים בבקשה.
- התניית הגשת תגובת הנאמנים לבקשת ההצטרפות בהעברת מידע לעיונם של הנאמנים בלבד, מעלה תמיהות ויותר מאבק חשש, כי טענותיה של קבוצת לוזון בבקשת ההצטרפות נכונות וכי הנאמנים לא בחנו היטב את זכויות החברה ואת נתוני הפרויקט עובר לגיבוש הסדר הפשרה, במסגרתו אושרה תביעת החוב מטעם ברגראוין **על סך 40 מיליון ש"ח** וכעת מנסים הם להפנות את האש כלפי קבוצת לוזון בטענות שווא מהן משתמע כי הוסתר מהם מידע כביכול.
3. בניגוד לתמונה שהנאמנים מבקשים להציג בפני בית המשפט, קבוצת לוזון איננה מעכבת בידיה חומרים פיזיים ו/או נתונים אשר לא נמסרו לידי הנאמנים. כלל החומרים הקשורים עם דורי בניה הועברו לידי הנאמנים במועד מינויים וכלל נושאי המשרה הקשורים עם פעילות דורי בניה, ובכלל זה הגורמים המעורבים בפרויקט מושא בקשה זו, עמדו ועומדים לרשותם של הנאמנים.
4. נהפוך הוא. הנאמנים הם אלה שהחליטו שאין להם צורך בקבלת מידע מאת מי ששימשו בעבר עובדי החברה והם החליטו כבר בתחילת תפקידם שאין להם צורך בעובדים אלה, שהידע מצוי ברשותם. נאמנים סבירים היו פועלים לברר את העובדות עם מי שמכיר אותן בטרם יחליטו באם לאמץ פשרה זו או אחרת, שעל דבר קיומה נודע רק מעצם הגשתה לאישור בית המשפט ואין להם אלא להליך על עצמם.
5. קבוצת לוזון סבורה כי בחינה נכונה של הנתונים (לו היו מטריחים עצמם הנאמנים לעשות כן) והסתייעות בגורמים אשר מכירים את המחלוקת ונטלו חלק בהידברות בין הצדדים ובהליך הבוררות שהתנהל בין הצדדים, היתה מובילה לתוצאה שונה בתכלית.
- ודאי שבמקרה כזה לא היתה מאושרת תביעת החוב על סך עשרות מיליוני שקלים וכפועל יוצא מכך לא היו הנאמנים נותנים הסכמתם לחילוט מלוא סכום הערבות הבנקאית.
6. יתרה מכך, יש לתהות על כך שהנאמנים מבקשים להתנות את זכות ההצטרפות להליך זה בהעברת חומרים (המצויים בידם) **לעיונם בלבד ודורשים לתמוך אותם בתצהירים**, חלף מתן זכות הטיעון לקבוצת לוזון בפני בית המשפט ולהציג בפניו ובפני יתר הצדדים לבקשה את עמדתה ביחס להסדר הפשרה שגובש והנימוקים העומדים בבסיס ההתנגדות לאישורו.

אין אלא לראות בתנאים ובדרישות אלה, שהוצבו על ידי הנאמנים, כתנאי להגשת תגובתם לבקשת ההצטרפות, כהוכחה לכך שהנאמנים לא בחנו לאשורם את הנתונים הקשורים עם הפרויקט, והתחושה העולה מהבקשה למתן הוראות הינה, כי הנאמנים מנסים להשתיק את קבוצת לוזון ולמנוע ממנה להציג בפני בית המשפט הנכבד את עמדתה – בין כגורם אשר בקיא במחלוקת ובפרטי הפרויקט, ובין כנושה אשר עשויה להיפגע מאישור הסדר הפשרה שמשמעותו הגדלת מצבת הנשייה בסכומי עתק, ללא כל הצדקה.

7. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את בקשת הנאמנים ולהיעתר לבקשת קבוצת לוזון להצטרף להליך ולהגיש התייחסותה לבקשה לאישור הסדר הפשרה.

קבוצת לוזון וכלל הגורמים שהיו קשורים עם הפרויקט ומודעים לפרטים עומדים לרשותם של הנאמנים וככל שבכוונת הנאמנים לשקול מחדש את הסדר הפשרה המוצע ובכלל, הם יזכו למלוא שיתוף הפעולה והסיוע בקשר עם הפרויקט הנוכחי או כל עניין אחר הנוגע לחברה.

8. יובהר כי אין בעמדה זו כדי להוות התייחסות למהות הדרישה של הנאמנים, לאופן הדרישה ולרוח הדברים שעולים ממנה וקבוצת לוזון שומרת על כלל טענותיה ביחס לכך.


שמרית מלמן, עו"ד


אמיר ברטוב, עו"ד

שמעונב ושות', עורכי דין
ב"כ קבוצת לוזון