

- ובעניין:** חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "החוק")
- ובעניין:** תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ט-2019 (להלן: "התקנות")
- ובעניין:** א. דורי בניה בע"מ (בהליך חדלות פירעון), ח.פ. 512660341 (להלן: "החברה")
- ובעניין:** עוה"ד עופר שפירא ואיתי הס, בתפקידם כנאמנים של החברה
ע"י ב"כ ארז דויד ואח'
ממשרד עוה"ד שפירא ושות'
ממרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע (קומה 27), תל-אביב, 67025
טל: 03-7766999; פקס: 03-7766996
דוא"ל: info@oshapira.com
וע"י ב"כ עוה"ד מזל מרו ו/או נסי אנגיל-כץ ואח'
ממשרד עוה"ד אגמון ושות'
ממגדל אלקטרה, יגאל אלון 98 (קומה 47), תל-אביב, 6789141
טל: 03-6078607; פקס: 03-6078666
דוא"ל: itay@agmon-law.co.il
- ובעניין:** קבוצת עמוס לוזון יזמות ואנרגיה בע"מ ח.פ.
ע"י ב"כ עוה"ד אמיר ברטוב ו/או שמרית מלמן ו/או לירון ספיר ואח'
ממשרד שמענוב ושות' – עורכי דין
ממגדלי הארבעה, רח' הארבעה 30 (מגדל דרומי) קומה 34
תל אביב, 6473926
טל: 03-6111000; פקס: 03-6133355
- ובעניין:** הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי - מחלקת תאגידיים
ע"י ב"כ רוני הירשנזון ו/או אייל כהן ואח'
מרח' השלושה 2א, תל אביב
טל: 08-6264575; פקס: 02-6467575

הנאמנים / המבקשים

קבוצת לוזון / המשיבה

הממונה

בקשה לפי פקודת ביזון בית המשפט

לאור המפורט בבקשה זו להלן, ולאור הפרות חוזרות ונשנות של החלטות בית המשפט, יתבקש בית המשפט הנכבד לכופ בקנס את ביצוע החלטת בית המשפט מיום 08.12.2019 וזאת בהתאם לסעיף 6 לפקודת ביזון בית המשפט.

כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבות בהוצאות לדוגמה בגין הגשת בקשה זו.

א. רקע

1. החברה, א. דורי בניה בע"מ (בהליך חדלות פירעון) ח.פ. 512660341, היא חברה העוסקת בניהול וביצוע של עבודות בניה ("קבלן מבצע") בפרויקטים קבלניים בישראל.
2. ביום 25.9.19 הגישה קבלנית משנה של החברה, חברת יב. קורמן מערכות אינסטלציה (92) בע"מ (להלן: "קורמן"), בקשה למתן צו לפתיחת הליכים לפי החוק, ובמסגרתו עתרה למתן צו לפירוק החברה (תיק חדל"ת 60447-09-19 – להלן: "בקשת הפירוק").
3. ביום 10.10.19 הגישה החברה בקשה למתן צו לפתיחת הליכים, הכוללת עתירה לסעדים זמניים ובין היתר הקפאת הליכים לצורך הצעת הסדר לנושים (להלן: "הבקשה להקפאת הליכים"). בית המשפט הנכבד העניק שורה של סעדים זמניים עד לקיום דיון בבקשה.
העתק ההחלטה על מתן סעדים זמניים מצורף כנספח 1 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 1

4. לאחר דיון במעמד כל הצדדים, הורה בית המשפט הנכבד ביום 27.10.19 על הארכת תוקפם של הסעדים הזמניים שנקבעו בהחלטה מיום 10.10.19, קבע סעדים זמניים נוספים כמפורט בהחלטה, ומינה את הח"מ, עוה"ד עופר שפירא ואיתי הס כנאמנים זמניים לחברה.
5. ביום 29.10.2019 הגישו הנאמנים פסיקתא למתן צווים וסעדים זמניים עד לדיון בבקשה למתן צו לפתיחת הליכים. ביום 29.10.2019 אישר בית המשפט הנכבד את הפסיקתא.
העתק הפסיקתא מיום 29.10.2019 מצורף כנספח 2 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 2

6. ביום 3.12.2019 הגישו הנאמנים הזמניים דו"ח מפורט לבית המשפט הנכבד (בקשה 67 - להלן: "דו"ח הנאמנים"), ולעניין בקשה זו בית המשפט הנכבד מופנה במיוחד לפרקים ד' ו-ה' וכן סעיף 98 בדו"ח הנאמנים. כמפורט בדו"ח הנאמנים, עובר להליכים בתיק זה הוטלו עיקולים זמניים על כספים של וזכויות כספיות של החברה בסך של 16,300,000 ₪. סכומים אלה עוכבו בשל עיקולים זמניים שהטילו התובעים השונים בפרויקט מגדלי תל אביב, כדלקמן:

שם המחזיק	סכום
1. קבוצת עמוס לוזון יזמות ואנרגיה בע"מ	4,500,000 ₪

2.	גזברות בית המשפט	₪ 2,300,000
3.	גיי טי אס פאור סולושנס לימיטד Wood Group Turbine Services Holdings Ltd	₪ 1,300,000
4.	קבוצת הרכישה במגדלי הארבעה וקבוצת חגיגי מגדלי הארבעה	₪ 3,500,000
5.	הפניקס חברה לביטוח בע"מ	₪ 1,100,000
6.	AIG חברה לביטוח בע"מ	₪ 900,000
7.	נציגות מגדלי תל אביב	₪ 2,700,000
	סה"כ	₪ 16,300,000

במסגרת דו"ח הנאמנים התבקש בית המשפט הנכבד להורות על העברת כל הכספים שהוחזקו תחת העיקולים הזמניים לידי הנאמנים.

7. ביום 5.12.19 קיים בית המשפט הנכבד דיון במעמד הצדדים – דיון שעל קיומו ניתנו הודעות ובוצעו פרסומים בהתאם לדין ולהחלטת בית המשפט הנכבד. גם בדיון עצמו נדונה חשיבותה של העברת כספים שהוחזקו על-ידי המחזיקים השונים בהתאם להחלטות הנוגעות לעיקולים הזמניים, וניתנה לכל הצדדים זכות הטיעון שגם נוצלה.

8. לאחר דיון שהתקיים במעמד כל הצדדים, הורה בית המשפט הנכבד ביום 8.12.2019 על מתן צו לפתיחת הליכי חללות פירעון כנגד החברה, מתן צו הקפאת הליכים ומינוי הח"מ כנאמנים לחברה.

9. בין יתר הוראותיו, הורה בית המשפט הנכבד בפסקה 34 להחלטתו, על ביטול העיקולים שהוטלו על כספי החברה ועל העברת כספים אלה לידי הנאמנים, כדלקמן:

33. סעיף 29(4) לחוק קובע כי עם מתן צו לפתיחת הליכים: לא יהיה ניתן להטיל עיקול על נכס מנכסי קופת הנשייה; עיקול שהוטל על נכס כאמור לפני מתן הצו לפתיחת הליכים, למעט עיקול שדינו כדין משכון לפי סעיף 12א לפקודת המסים (גבייה) – בטל".

דברים אלה ברורים והם אף תואמים את הדין שקדם לחקיקת החוק בנוגע למיקומם של עיקולים זמניים במערך סדרי הנשייה של חברה בחללות- פירעון.

[...]

34. בנסיבות אלה אני מורה על ביטול העיקולים שהוטלו על כספי החברה ועל העברת כספים אלה לידי הנאמנים"

העתק ההחלטה מיום 08.12.2019 מצורף כנספח 3 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 3

10. בקשת רשות ערעור שהוגשה על החלטת בית המשפט בעניין זה במסגרת ע"א 8364/19, נדחתה על ידי בית המשפט העליון בהחלטה מיום 06.01.2020 בה נקבע כי דינם של אותם כספים להגיע לקופת הנאמנים, כאמור בהחלטת בית המשפט הנכבד.

העתק ההחלטה ברע"א 8364/19 מיום 06.01.2020 מצורף כנספח 4 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 4

11. למרבה הצער, למרות הוראות ברורות מאת בית המשפט הנכבד, הטיפול בנושא זה טרם מוצה. כפי שצינו הנאמנים בהודעות קודמות, חלק מהכספים אכן הועבר כמצוות בית המשפט הנכבד על-ידי המחזיקים לקופת הנאמנים, חלק הועבר לאחר הליכים משפטיים מול מעקלים ו/או מחזיקים וחלק מוצג כ"תהליכי העברה" הגם שטרם התקבל בפועל.
12. עד כה ולמרות מאמצים רבים ביותר התקבל בקופת הנאמנים סכום כולל של 4,000,040 ₪ בלבד.

ב. הבקשה גופה

13. הוראות בית המשפט כאמור מחייבות את המשיבה כמו גם יתר המחזיקים להעביר לידי הנאמנים את הכספים השייכים לחברה ומחזיקים בידם. המשיבה נמנעת מלקיים את הוראות בית המשפט הנכבד.
14. על אף הוראותיו המפורשות של בית המשפט, המשיבה לא פעלה להעביר לידי הנאמנים כל הכספים השייכים לחברה. המשיבה "ניסתה מזלחה" והעלתה טענות שונות בכל הזדמנות, אם במסגרת פניותיה לנאמנים ואם במסגרת פניותיה למחזיקים שונים, תוך שהיא מסרבת להעביר לידי הנאמנים הכספים בסך של 4,501,195 ₪ השייכים לחברה ומחזיקים בידה.
15. החלטות בית המשפט הנכבד הפכו לחלוטות לאחר שלא הוגשה כל השגה מטעם המשיבה. מכאן שטענותיה השונות של המשיבה אינן יכולות לעמוד כטעם לעיכוב הכספים בידה. החלטות בית המשפט הנכבד צריכות להיות מבוצעות גם אם דעתו של הטוען אינה נוחה, השורה התחתונה הנה אחת – **החלטות יש לקיים!**
16. המשיבה עושה דין לעצמה ומתעלמת מהחלטותיו המפורשות של בית המשפט, החלטות שהפכו כבר לחלוטות, אולם במקרה זה התנהלותה של המשיבה חמורה במיוחד לאור טענות החברה ונציגי קבוצת לוזון במסגרת בקשת ההקפאה ובדיון בפני בית המשפט הנכבד שהיו הפוכות מאלה הנטענות על-ידה היום. נזכיר, באותו דיון ובכתבי בית הדין שהוגשו ע"י המשיבה קודם לקיומו, לא בא זכרן של טענות המשיבה לזכויות כלשהן בכספים, והללו הוצגו כמקור לפעילות החברה במספר רב של הזדמנויות.
17. כאמור לעיל, ביום 10.10.19 הגישה החברה, במסגרת ההליך שבכותרת, בקשה להקפאת הליכים, הבקשה נחתמה על ידי ב"כ קבוצת לוזון, וצורפו לה תצהירים חתומים על-ידי היועץ המשפטי של החברה ועל ידי מנהל הכספים של קבוצת לוזון.
18. יושם אל לב, כי כבר במבוא לבקשה מנתה החברה כאחד "האירועים המרכזיים" שגרם לקריסתה את העיקולים הזמניים "שהוטלו על תקבולים שהחברה זכאית להם" (ראה עמוד 5 לבקשת ההקפאה) וכן את העיכוב שהיה בשעתו במתן "פסק בורות בינלאומי, שאמור היה להינתן בינואר 2018 ואשר צפוי היה לשלשל סכומים משמעותיים לקופת החברה, באופן אשר פגע משמעותית ביכולת החברה לעמוד בהתחייבויותיה במועד, והואיל לסחרור בכל הנוגע להמחאות החברה אשר ניתנו בהסתמך על קבלת כספים מכוחו" (ההדגשות כאן שלנו – הח"מ). כמפורט להלן, במסגרת הסעדים שהתבקשו בבקשת ההקפאה התבקש בית המשפט הנכבד להורות, בין היתר (ראה עתירה ב' שם), כי כספים המעוכבים בידי מחזיקים "בשל רישום עיקולים על נכסי החברה, יועבר מיידית לחשבון הנאמנות שיפתח על ידי הנאמנים וייחשב לכל דבר ועניין תקבול של קופת ההקפאה". לא נכביר מילים בעניין זה, כיוון שעובדת היותם של כספי העיקולים של החברה וכי "היו אמורים לשמש את פעילותה השוטפת של החברה" שזורה לכל אורכה ורוחבה של בקשת החברה (ראה לדוגמא סעיפים 26.2, 57, 78.2.1, 81.2 לבקשת ההקפאה). גם בעל השליטה בחברה וקבוצת לוזון (מר עמוס לוזון) ובא כח קבוצת לוזון חזרו על הדברים גם בדיון בפני בית המשפט הנכבד ביום 23.10.19.

העתק הבקשה להקפאת הליכים ללא נספחים מצורף כנספח 5 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 5

העתק פרוטוקול הדיון מיום 23.10.2019 מצורף כנספח 6 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 6

19. המשיבה היא צד להליך ואף נכחה בדיון מיום 05.12.19, בה נדונה בקשת הנאמנים לביטול העיקולים והעברת הכספים לידי הנאמנים. המשיבה אף קיבלה לידה החלטת בית המשפט מיום 08.12.2019. למרות החלטתו המפורשת של בית המשפט הנכבד במסגרת הצו לפתיחת הליכים, ולמרות הוראות החוק, ביום 8.12.2019 פנתה המשיבה למחזיקים השונים בדרישה שהמחזיקים יעבירו את הכספים שהוחזקו אצלם מכל העיקולים הזמניים לידי... קבוצת לוזון (!) בהיפוך מוחלט מהחלטת בית המשפט הנכבד.

העתק מכתבה של קבוצת לוזון מיום 08.12.2019 מצורף כנספח 7 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 7

20. ביום 18.12.2019 עתרו הנאמנים בבקשה לחיוב המחזיקה GTS להעביר לידי הנאמנים הכספים המוחזקים בידה, במסגרת בקשה 73. במסגרת הבקשה עמדו הנאמנים על הקשיים שמערימה המשיבה על מילוי תפקידם, בפניות שונות למחזיקים השונים וכן סירובה להעביר לידי הנאמנים הכספים בסך של 4,501,195 ₪ השייכים לחברה ואשר מוחזקים בידה מכוח צו עיקול זמני שניתן בהליך ת.א. 32905-01-17. הדברים והטענות פורטו כדבעי במסגרת הבקשה.

העתק בקשה 73 מצורף כנספח 8 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 8

21. ביום 23.12.2019 הגישה המשיבה תגובתה לבקשה, במסגרתה העלתה טענותיה ביחס לכספים המעוקלים וכן טענותיה לקיזוז (ר': סעיף 38 לתגובה) והללו נדחו על ידי בית המשפט הנכבד אשר קבע כי הדרך הדיונית לבירור טענותיה הכספיות של המשיבה היא במסגרת תביעת חוב.

העתק תגובת המשיבה בבקשה 73 מצורף כנספח 9 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 9

22. ביום 24.12.2019 נתן בית המשפט הנכבד החלטתו בבקשה 73, בה קבע כי טענותיה הקנייניות הנטענות של המשיבה טרם הוכרו, ומשניתן צו לפתיחת הליכים כל התביעות בעניינה של החברה מעוכבים, ויש לפעול בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.12.2019. המורה על ביטול העיקולים והעברת הכספים לידי הנאמנים. החלטה זו של בית המשפט הנכבד ניתנה כאמור **לאחר שנפרסו בפניה כל טענות המשיבה**, אשר נכללו בתגובתה המפורטת לבקשה 73. בשל חומרת אי עמידת המשיבה בהוראות בית המשפט, ומפאת חשיבות הדברים וכדי להבהיר כי לא היה ואין ספק קל שבקלים בנוגע למשמעות צו בית המשפט הנכבד, תובא להלן החלטתו בבקשה 73 במלואה:

"לאחר עיון בבקשה ובתגובות לא מצאתי לשנות מהחלטתי מיום 8.12.19, וזאת מהטעמים

הבאים:

ראשית, זכותה הקניינית הנטענת של קבוצת לוזון בכספים טרם הוכרעה (ת"א -18612-11-17). מכאן, וכל עוד אין הכרעה שיפוטית המורה אחרת, אזי המדובר בעיקול שהוטל על כספי חברת א.דורי (להלן: "החברה") ואשר בעניינה ניתן לצו לפתיחת הליכים. בהקשר זה ממילא יש לפעול בהתאם לאמור בהחלטתי מיום 8.12.19 אשר הורתה על ביטול כל העיקולים שהוטלו על כספי החברה, לרבות הכספים נשוא הבקשה דנן, וזאת בהתאם להוראות סעיף 4)29(לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "החוק").

שנית, על אף העובדה כי תביעת קבוצת לוזון למתן סעד הצהרתי בת"א 18612-11-17 טרם הוכרעה ואף עוכבה עם מתן הצו לפתיחת הליכים לחברה (לפחות בעניינה של החברה בהיותה נתבעת פורמאלית) מכוח הוראת סעיף 5)29(לחוק לא מצאתי מקום להידרש לבקשה למתן סעד הצהרתי המועילית כעת במסגרת תגובתה של לוזון לבקשה, לא כל שכן שטענותיה בדבר הזכאות בכספים לא נתמכו בראיה כלשהי.

ככל שלקבוצת לוזון טענות בנוגע לזכאות בכספי החברה (וכאמור בשלב זה אין הכרעה שיפוטית המורה אחרת), ובשים לב לטענות קבוצת לוזון לפיהן שילמה לחברה את מלוא הסכומים להם הייתה זכאית בגין השירותים שסיפקה בפרויקט דוראד (סעיף 16 לתגובה), פתוחה הדרך בפניה להגיש תביעת חוב סדורה ומפורטת לנאמנים במסגרתה תוכרע דרישת החוב והכל בהתאם להוראות הדין.

שלישית, בהחלטת בית המשפט עליון (כב' השופט ד' מינץ) ברע"א 8364/19 מיום 17.12.19, נדחתה הבקשה לעיכוב ביצוע העברת כספי העיקול נשוא הבקשה דנן ודי בכך כדי להורות על העברת הכספים. בהקשר זה אין לי אלא לחזור על דבריו של כב' השופט מינץ בהחלטה לפיו: 'חזקה על הנאמנים יפעלו בשום שכר ולא יגרמו לכל בלתי הפיך'. אשר על כן, מורה למחזיקות לפעול להעברת כספי העיקול לאלתר לידי הנאמנים".

העתק החלטה מיום 24.12.2019 בבקשה 73 מצורף כנספח 10 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 10

23. בהמשך להחלטת בית המשפט מיום 24.12.19 פנתה המשיבה לנאמנים ביום 30.12.2019 במכתב בו ציינה, בין היתר, כי "בהתאם להחלטת בית המשפט יתרת הכספים האמורים עתידה להיות מועברת לקופת הנאמנים". בייכ אף המשיבה התרו בנאמנים שלא לעשות שימוש בכספים מבלי שניתנה למשיבה "הגנה הולמת", תוך איזכור החלטת בית המשפט העליון בבר"ע 8364/19.

העתק מכתבה של המשיבה מיום 30.12.2019 מצורף כנספח 11 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 11

24. בהתחשב בהוראותיו המפורשות של בית משפט נכבד זה והוראותיו של בית המשפט העליון, היה על המשיבה להעביר לידי הנאמנים הכספים וזאת ללא כל התניה.

25. בחלוף הזמן ולאחר שראו הנאמנים כי המשיבה ממשיכה להפר החלטותיו המפורשות של בית המשפט ביום 03.02.2020 שלחו הנאמנים למשיבה מכתב התראה, לפיו ככל שלא תפעל למילוי החלטותיו של בית המשפט, יפעלו הנאמנים כנגדה בהתאם לפקודת ביזיון בית המשפט.

העתק מכתב התראה מיום 03.02.2020 מצורף כנספח 12 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 12

26. ביום 09.02.2020 השיבה המשיבה לנאמנים, כי פעלה זה מכבר לקזז את כל הסכומים המוחזקים על ידה כנגד חובותיה של החברה כלפיה.

העתק מכתבה של המשיבה מיום 09.02.2020 מצורף כנספח 13 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח 13

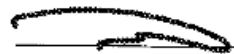
27. כפי שניתן לראות, המשיבה פעם אחר פעם עושה דין לעצמה ומפרה את הוראותיו המפורשת של בית המשפט אשר ניתנו במספר החלטות נפרדות - בהחלטה בסעדים זמניים מיום 10.10.2019 ובהחלטה מיום 29.10.2019 המורות על עיכוב הליכים, ; בהחלטה מיום 8.12.2019 על מתן צו לפתיחת הליכים והן בהכרעה ברורה ומפורשת בבקשה 73 מיום 24.12.2019 והן הוראות בית המשפט העליון מיום 06.01.2020, המורות על העברת הכספים המעוקלים לידי הנאמנים.

28. נכון למועד כתיבת שורות אלה החלטות בית המשפט הפכו לחלטות לאחר שלא הוגשה כל השגה מטעם המשיבה עליהן, וכנראה שהדבר מדבר בעד עצמו והדברים ברורים - כאשר ברי שלמשיבה אין כל טיעון בדיון לעיכוב הכספים בסך של 4,501,195 ₪ השייכים לחברה ומוחזקים בידיה, ועל המשיבה לפעול בהתאם להוראות בית המשפט הנכבד ולהעבירם לאלתר לידי הנאמנים.

29. למרבה הצער, ולאחר שמוצו כלל האפשרויות האחרות וניתנה למשיבה כל הזדמנות לקיים את הוראות בית המשפט, נאלצים הנאמנים להגיש בקשה זו לבית המשפט הנכבד בבקשה לכוף על המשיבה ביצוע החלטות בית המשפט באמצעות קנס.

30. לאור האמור מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה למלא את הוראות בית המשפט תוך חיובה בהוצאות הבקשה.

31. כמו כן מתבקש בית המשפט להורות כי אי מילוי הוראות בית המשפט תגרוור את הסנקציות הקבועות בפקודת ביזיון בית המשפט כאמור ברישא לבקשה זו.



איתי הס, עו"ד



עופר שפירא, עו"ד

נאמנים

של א. דורי בניה בע"מ
(בחדלות פירעון)

תל אביב, 20 בפברואר, 2020.