

בעניין:

חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "החוק")

ובעניין:

תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ט-2019 (להלן: "התקנות")

ובעניין:

א. דורי בניה בע"מ (בהליך חדלות פירעון) ח.פ. 512660341 (להלן: "החברה")

ובעניין:

עוה"ד עופר שפירא ואיתי הס, בתפקידם כנאמנים של החברה

ע"י ב"כ ארז דויד ואח'

ממשרד עוה"ד שפירא ושות'

ממרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע (קומה 27), תל-אביב, 67025

טל': 03-7766999; פקס: 03-7766996

דוא"ל: info@oshapira.com

וע"י ב"כ עוה"ד מזל מרו ו/או נסי אנג'ל-כץ ואח'

ממשרד עוה"ד אגמון ושות'

ממגדל אלקטרה, יגאל אלון 98 (קומה 47), תל-אביב, 6789141

טל': 03-6078607; פקס: 03-6078666

דוא"ל: itay@agmon-law.co.il

הנאמנים

ובעניין:

קבוצת עמוס לוזון יזמות ואנרגיה בע"מ, ח.צ. 520039660

ע"י ב"כ עוה"ד אמיר ברטוב ו/או שמרית מלמן ו/או לירון ספיר ואח'

ממשרד שמעונות ושות' – עורכי דין

ממגדלי הארבעה, רח' הארבעה 30 (מגדל דרומי) קומה 34

תל אביב, 6473926

טל': 03-6111000; פקס: 03-6133355

קבוצת לוזון

ובעניין:

הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי - מחלקת תאגידיים

ע"י ב"כ רוני הירשנזון ו/או אייל כהן ואח'

מרח' השלושה 2א, תל אביב

טל': 08-6264575; פקס: 02-6467575

הממונה

תגובת הנאמנים

(לבקשת המשיבה למתן זכות תגובה נוספת על תשובת הנאמנים)

הנאמנים מתכבדים להביא בזאת בפני בית המשפט הנכבד את **התנגדותם** לבקשה שהגישה היום המשיבה, קבוצת עמוס לוזון יזמות ואנרגיה בע"מ (להלן: "**המשיבה**"), למתן זכות תגובה (נוספת!) לתשובת הנאמנים ובקשה לבקשה לקביעת דיון בבקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט (להלן: "**בקשת לוזון**").

כמפורט להלן, בקשת לוזון היא בקשה חצופה שנועדה רק לסבך, לעכב, להשהות ולדחות ככל האפשר את ביצוע ההחלטות שכבר ניתנו על-ידי בית המשפט הנכבד ועליהן לא הוגש ערעור. קבוצת לוזון מנסה בכך לגרור את הנאמנים ואת בית המשפט הנכבד, בעל-כורחם, לדיון בעניין שכבר נדון והוכרע והמשיבה מבזה בריש גלי את בית המשפט הנכבד באי-ביצוע ההחלטות.

בית המשפט הנכבד יתבקש לדחות את בקשת המשיבה ולחייב את המשיבה בהוצאות משמעותיות.

להלן התגובה:

1. במסגרת החלטות מפורשות וחלוטות שניתנו על-ידי בית משפט נכבד זה, המבוססות על הוראות סטטוטוריות ברורות, נדרשה המשיבה להעביר זה מכבר לקופת הנאמנים סך 4,500,000 ש"ח שהחזיקה בידיה עובר להליכי חדלות הפירעון מכח צווי עיקול זמניים שהוטלו אצלה. בניגוד למחזיקים אחרים שביצעו את ההחלטה, ולמרות שביצוע הצווים היה נושא למספר הליכים משפטיים, כולל בפני כב' בית המשפט העליון, המשיבה לא ביצעה את הצווים למרות שנדרשה לעשות כן.

2. ביום 20.2.20 הגישו הנאמנים את הבקשה שבכותרת לפי פקודת ביזיון בית המשפט.

3. ביום 10.3.20 הגישה המשיבה תגובתה לבקשת הביזיון. יושם אל לב כי המשיבה לא הכחישה בתגובתה את העובדה שניתנו החלטות, שהיא מודעת להחלטות שניתנו ושהיא אינה מבצעת אותן. היא רק הוסיפה ק"ן טעמים מדוע היא סבורה שלמרות ההחלטות החלוטות היא רשאית לעשות דין לעצמה ולשמור לעצמה את הכספים שנדרשה להעביר לידי הנאמנים.

4. ביום 10.4.20 הגישו הנאמנים תשובה לתגובת לוזון. בניגוד מוחלט לנטען בבקשת לוזון מהיום, הנאמנים חלילה לא העלו כל טענה חדשה, אלא רק הראו שטענות המשיבה **בתגובתה** – לא רק שאינן רלוונטיות אלא גם אינן אמת. יושם אל לב, כי טענות הנאמנים מתייחסות ומשיבות אחת לאחת, בליט ברירה, לטענות המשיבה בתגובתה. גם מניין העמודים שהוזכר בבקשת לוזון מהיום נועד רק לזרות חול בעיני בית המשפט הנכבד שהרי הנאמנים צרפו (אך למען הסדר הטוב) את תביעת החוב של קבוצת לוזון המחזיקה 253 עמודים, בנוסף על מספר מסמכים נוספים, המראים שתגובת המשיבה לבקשה תלויה על בלימה וחסרת שחר.

5. המשיבה ציפתה כנראה, שהצגת תגובה "מפורטת" כביכול לבקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט, המאזכרת בלשון קלושה מיני טענות שונות יזכה אותה בפתיחה-מחדש של הדיון בצווים שכבר ניתנו. אלא שכמובן לציפיה זו אין כל בסיס משפטי. כפי שהסבירו הנאמנים, למשיבה אין זכות שלא לקיים החלטות בית משפט, וגם אין מקום לשמוע טענות אלה במסגרת דיון בבקשת הביזיון, הן בהיבט הפרוצדוראלי (בהיותן טיעונים בדיעבד המתייחסים להחלטות חלוטות ומפורשות שכבר ניתנו) והן בהיבט המהותי (בהיות הטענות חסרות כל בסיס משפטי לגופן). מתן התייחסות מפורטת של הנאמנים בתשובה שהגישו לאמתלאות שבהן השתמשה המשיבה בתגובתה – אינה מזכה את המשיבה בהמשך גילגול כתבי בי-דין בנושא זה.

6. המשיבה מנסה לייצר מעניין פשוט ביותר ליטיגציה סבוכה עם כתבי טענות ודיונים במעמד הצדדים (שהיא יודעת שבשל מגפת הקורונה בכלל לא ניתן לקיים בזמן הקרוב), וכך היא מקווה לדחות את הקץ ללא סוף, וכך לקבל אשראי מקופת הנאמנים באמצעות עיכוב סך 4.5 מיליון ש"ח שהיה עליה להעביר כבר לפני ארבעה חודשים!

7. מתן אפשרות למשיבה להמשיך ולהעמיס כתבי טענות (וקל וחומר עוד דיון במעמד הצדדים) על בקשה זו, משמעה – בדיוק כפי שרצתה המשיבה מהתחלה – פתיחה מחדש של הדיון בצווים שניתנו, ויצירת דין מיוחד ומועדף לקבוצת לוזון (דווקא קבוצת לוזון, בעלת השליטה בחברה חדלת הפירעון) לעומת מחזיקים אחרים שביצעו ו/או נאלצו לבצע את צווי בית המשפט הנכבד כלשונם.

8. הנאמנים ביקשו ומבקשים כי בית המשפט הנכבד יכריע אך ורק בשאלת ביזיון בית המשפט או במילים פשוטות: להטיל על המשיבה סנקציות בגין אי-קיום החלטות ברורות וחלוטות שבית המשפט הנכבד כבר הוציא.

9. בית המשפט הנכבד מתבקש אפוא לדחות את בקשת לוזון מהיום, על כל חלקיה, להורות למשיבה להעביר לאלתר לידי הנאמנים סך 4.5 מיליון ₪ שהיא עצמה כתבה בבקשת ההקפאה שהוחזקו על-ידה מכח צווי עיקול זמניים (בדיוק כפי שהיה מצופה ובוצע על ידי מחזיקים אחרים), וכל זכויות וטענותיה ישמרו וידונו בבוא העת ובדרך הקבועה בחוק. כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר את הסכום הנ"ל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום מתן צו לפתיחת הליכים ועד למועד ביצוע ההעברה בפועל לחשבון הנאמנים, וכן סנקציות בגין כל יום של עיכוב נוסף. בנוסף יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה בהוצאות משמעותיות.

בשקילת נושא ההוצאות בגין בקשת הביזיון יתבקש בית המשפט הנכבד לקחת בחשבון גם את ההליך המיותר הנוכחי של בקשת ביניים יצירתית נוספת של המשיבה במטרה להמשיך ולהפר את הצווים הקיימים.

10. נציין, שגם אם בית המשפט הנכבד ימצא לנכון – בניגוד לדעת הנאמנים – להיענות לבקשת המשיבה ולאפשר למשיבה להמשיך ולנהל פה דיון מתיש על החלטות שכבר ניתנו, מן הדין ומן הצדק להתנות את המשך הדיון בהפקדת מלוא הסכום הנ"ל (4.5 מיליון ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית) בקופת הנאמנים, כדי שבית המשפט הנכבד לא ימצא את עצמו, כמו הנאמנים, משחית את זמנו בדיון בשאלות תיאורטיות שמעלה המשיבה רק כדי לדחות את הקץ, במטרה להתיש את הנאמנים ולהותירם בסופו של דבר בפני שוקת שבורה.



נאמנים

של א. דורי בניה בע"מ
(בחדלות פירעון)

תל אביב, 12 באפריל, 2020.

מועד ההגשה: 22:40 12/04/2020

מספר תיק: 17156-10-19

סוג בקשה: בקשה אחרת/הודעה בענייני חדל"פ/פש"ר/פר"ק

מספר אסמכתא למעקב: 1508922

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא לשם קבלת מידע אודותיו

המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.

• אם יאושר, יתויק בתיק ותאריך ההגשה החוקי יחושב לפי תאריך ההגשה בפועל ולא לפי תאריך האישור. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.

• אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך. המסמך שנדחה יוצג בתיקיית תיק נייר