



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פר"ק 19-02-22189 בעניין שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

בעניין: פקודת השותפויות [נוסח חדש] תשל"ה - 1975

ובעניין: שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

ובעניין: עו"ד גיל אורן ועו"ד עופר שפירא, כונסי הנכסים לחברת אפריקה ישראל תעשיות בע"מ (בכינוס נכסים)

ובעניין: הכונס הרשמי

החלטה

החלטה זו עניינה בקשת השותפות להורות על צו לעיכוב ההליכים המשפטיים נגדה

1. לבקשת בנק לאומי לישראל בע"מ ובנק הפועלים בע"מ, מונו בתיק פר"ק 18-07-33678 עו"ד גיל אורן ועו"ד עופר שפירא ככונסי נכסים, (להלן: "כונסי הנכסים"), לחברת אפריקה ישראל תעשיות בע"מ (בכינוס נכסים), (להלן, "החברה"). ענייננו בשותפות פקר ברזל בנין ש"ר, (להלן: "השותפות"). השותפות הינה שותפות כללית לא מוגבלת שהוקמה ביום 1.7.11 אשר השותפים הכלליים בה הם החברה, בהיקף 99.99%, כלומר החברה הינה השותף הכללי. חברת בת של החברה, פקר פלדה השקעות (1963) בע"מ, מחזיקה ביתר 00.01% מהזכויות בשותפות. עיסוקה של השותפות הינו עיבוד ברזל לזיון בטון לתשתיות ולבניין, יצור רשתות מרותכות וייצור כלונסאות וכלובי פלדה מרותכים לביסוס ודיפון מבנים וכן שיווק מוצרים כאור, אשר עובדו או יוצרו על ידה. מפעלי השותפות ממוקמים בבאר טוביה ובראשון לציון והשותפות מעסיקה כ- 180 עובדים. במסגרת תיק הכינוס פעלו כונסי הנכסים כחלק מתפקידם בשותפות בתפקידם ככונסי נכסים לשותף הכללי בשותפות.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פר"ק 19-02-22189 בעניין שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

2. הבסיס הכלכלי לעסקי השותפות הינו באשראי מהבנקים המממנים לאומי ואגוד. בתחילת 2016, חתמה השותפות על כתב ערבות ללא הגבלה לחובותיהן של חברות בקבוצת פקר פלדה, (חברה אחת של השותפות) לבנק אגוד. במקביל, חתמו חברות בקבוצת פקר פלדה על ערבות לחובות השותפות לטובת בנק אגוד. באותה תקופה, חתמו חברות בקבוצת פקר פלדה והשותפות על ערבות הדדית, אחת לחובותיהן של השנייה, גם לטובת בנק לאומי, ערבויות שבוטלו בשנת 2017. הערבויות גרמו למחלוקות רבות בין הבנקים המממנים את פקר פלדה והשותפות. אין מחלוקת כי ישנו הכרח בהמשך מימון בנקאי לצורך המשך פעילות השותפות. נושא זה של המשך המימון בא לביטוי גם בתיק הכינוס. מכל מקום, הגשת הבקשה ביום 10.2.19 נבעה מכך שהבנקים המממנים לא הצליחו עוד להמשיך בהסכמות בין הבנקים, הסכמות שהיו במשך תקופה ארוכה. כאן המקום לציין כי בבקשת כונסי הנכסים, מופנה "אשם" כנגד בנק אגוד שהפר הסכמות קודמות ואף הפר מתווה שאישר בית המשפט כאשר בנק אגוד טוען הפוך כי הוצגו לו מצגים בקשר לתוצאות העסקיות אולם כטענתו, השותפות שוב ושוב לא עמדה בהתחייבויותיה כלפי בנק אגוד אשר בלית ברירה, סבור שאין היתכנות לרצון והמטרה שעל הפרק, של מכירת פעילות השותפות כעסק חי ולכן בנק אגוד בחר שלא להוסיף ולהעמיד מימון מצדו לשותפות. מחלוקת זו שבין הבנקים אינה רלבנטית להכרעה בהחלטה זו.

3. כפי שפורט בבקשה, השותפות מצויה כיום בחדלות פירעון. המוצע בבקשה הינו תוכנית הפעלה לתקופה של 45 יום תוך עיכוב הליכים כנגדה, בהתבסס על מקורותיה של השותפות, על מנת להביא לייצוב המערכת שאינה גרעונית ובד בבד לאפשר כניסת תומכים חיצוניים לתקופת ההפעלה ולאפשר ייזום וביצוע של הליך מכירה יעיל. תוכנית ההפעלה צורפה כנספח 13 לבקשה. השאלה המקדמית שעלתה, היתה שאלת סמכותו של בית המשפט ליתן צו לעיכוב הליכים כנגד השותפות כדוגמת הסמכות להורות על הקפאת הליכים כנגד חברה לפי סעי' 350 לחוק החברות תשנ"ט – 1999.

4. כונסי הנכסים סבורים כי לבית המשפט מסורה סמכות לפי פקודת השותפויות הנובעת מסעי' 45 + 47. הוראת סעי' 45(5) קובעת כי בית המשפט רשאי לבקשת שותף להורות על פירוק שותפות אם אי אפשר לנהלה אלא בהפסד. הוראת סעי' 45 מעניקה סמכות רחבה לבית המשפט, בכול הנוגע לפירוק השותפות, כאשר כשיטת כונסי הנכסים, אם סמכות בית המשפט הינה לפרק את השותפות, הרי ברור שניתן להורות על סעד מידתי יותר של עיכוב הליכים נגד השותפות. כונסי הנכסים הפנו לסעי' 190 לפקודת פשיטת הרגל [נ"ח] תש"ם 1980 ביחד עם סעי' 193 המקנים סמכות לבית המשפט להורות על עיכוב הליכים במקרה החריג ולפיו מדובר בשותפות, וכאשר ניתן צו כינוס נגד אחד מהשותפים.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פר"ק 19-02-22189 בעניין שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

5. הקושי בדברים הינו בכך שצו הכינוס שניתן כנגד החברה שהינה השותף הכללי, לא ניתן מכוח פקודת הפש"ר. מכל מקום, טענו כונסי הנכסים כי בקרוב יכנס לתוקפו חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ח – 2018, (להלן: "חוק חדלות הפירעון" או "החוק החדש"), במסגרתו לא היה כל קושי להורות על הקפאת הליכים נגד שותפות. הכונ"ר הפנה בטענותיו להלכת ע"א 8263/16 **אור סיטי נ' עו"ד איתן ארז (19.3.18)**, שם בחוות דעתו של כב' השופט מינץ ישנה התייחסות למצב החוקי שהשתנה בתחום חדלות הפירעון לאור החוק החדש, מצב שאף אותו יש להביא בחשבון.

6. בנק אגוד טען מנגד כי אין לבית המשפט סמכות להורות על עיכוב הליכים כנגד השותפות. כך ובין היתר, הזכיר ב"כ בנק אגוד עו"ד ארז חבר, תיק אחר, שבו ייצג נושה מובטח, פר"ק 11-144447-15 **בנק לאומי לישראל נ' עציון גבר שותפות מוגבלת** (מחוזי ת"א), שם התבקשה אכיפת שעבודים מטעם הבנק בפרויקט שהיה ידוע בשם "עיר המלכים". מנגד, הגישה שותפות עציון גבר בקשה להקפאת הליכים במסגרת פר"ק 15-11-41635. במסגרת פסק הדין שניתן, (בית המשפט המחוזי בתל אביב, כב' השופט איתן אורנשטיין, 24.11.15), הועדפה עמדת הנושה המובטח. נקבע שם כי סעי' 350 לחוק החברות התשנ"ט – 1999 אינו חל על שותפויות. יחד עם זאת, נומקו שיקולים נוספים בבקשה להקפאת הליכים שהגישה השותפות בהם התנגדות הנושה המובטח והעיקרי כמו גם העדר משאבים מספיקים ושהפרויקט ממילא צפוי היה לסגור שעריו. טען לפיכך בנק אגוד כי העדר הוראות בפקודת השותפויות להקפאת הליכים, הינו הסדר שלילי שכן הדבר הינו חוסר ברור לעומת מצב הדברים בחברות שם המחוקק מצא לנכון לקבוע סעיפי חיקוק רבים הנוגעים להבראת חברות.

7. הצדדים לא הצליחו להפנות את בית המשפט לכל תקדים העוסק בבקשה מטעם שותפות לעיכוב ההליכים המשפטיים כנגדה לצורך הבראתה. שקלתי את עמדות הצדדים ומסקנתי הינה שיש לקבל את הבקשה ולהורות על עיכוב הליכים. אציין כי בדיון שהתקיים נכחו נושים רבים של השותפות, ולא היו כל מתנגדים לעיכוב ההליכים המבוקש למעט בנק אגוד ולמעט בעל הנכסים שבהם השותפות פועלת (חברת יעקבי בע"מ באמצעות עו"ד יניב דינוביץ), אשר טען לכך שאין מקום לשלילת זכות מחזיק בערביות בנקאיות אוטונומיות ממימושן. עוד יש לציין כי עסקינן בשותפות המעסיקה כ – 180 עובדים, באזור העיר קריית מלאכי, ואין צורך לפרט את משמעות סגירת עסקי השותפות כאשר ברור שיש לעשות כל מאמץ למנוע הן מהעובדים והן ממעגלים קשורים נוספים בהם ספקים את המצב לו יקלעו אם עסקי החברה יסגרו בהעדר מתן צו לעיכוב הליכים והבאתי בחשבון את עמדת ב"כ העובדים, עו"ד גלילה הורנשטיין ועו"ד אלון הורנשטיין.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פר"ק 19-02-22189 בעניין שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

8. כפי שעלה ונקבע בתיק הנוגע "לעיר המלכים" שלעיל, אף אני סבור שהוראות חוק החברות אינן חלות על שותפויות. מאידך, אני סבור שניתן להסתמך כטענת הכונסים על שיקול דעת בית המשפט בין היתר תוך הפניה להוראות סעי' 45(5) + 47 לפקודת השותפויות במיוחד בנסיבות בהן לא ניתן להמשיך בעסקי שותפות אלא בהפסד. לדברים יש להוסיף כי אכן, המצב המשפטי כיום אינו דומה לזה שיהיה בעוד חודשים ספורים לאור החוק החדש. לאור כך שלפי החוק החדש ניתן יהיה להורות על הקפאת הליכים נגד שותפות, ההחלטה אודות עיכוב ההליכים נגד השותפות אינה מהלך "דרמטי", כזה שלא ניתן להכילו מבחינת ההלכה הפסוקה כיום. אין ענייננו ב"לאקונה" כטענת עו"ד חבר. עיון בהצעת חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ו – 2016, (הצעות חוק 1027 עמ' 593, מיום 2.3.16), מעלה כי אין מדובר בלאקונה אלא מטרת החוק החדש היתה להסדיר נושאים שלא טופלו בצורה סדורה בחקיקה. למעשה, דומה שאין חולק כי נושא הבראת החברות עבר בעשרים ויותר מכך שנים האחרונות תיקונים הכרחיים, כאשר מן המפורסמות היה שתיקון מקיף בו יבוא והנה הגיע הרגע שיכנס לתוקף עוד מספר חודשים. לפיכך, סבור אני שנכון וצודק יהיה להורות על עיכוב הליכים כנגד השותפות. אקדים ואציין כי יכול ולאור כך שאין ענייננו בהחלת חוק החברות, עיכוב ההליכים כנגד השותפות אינו זהה בהכרח לצו הקפאת ההליכים על מלוא השלכותיו. אלא שההבדלים אם קיימים אינם עומדים על הפרק בהחלטה זו.

לפיכך, אני מורה על עיכוב ההליכים המשפטיים נגד השותפות עד להחלטה אחרת.

9. במסגרת הדיון, עלתה השאלה האם להורות על עיכוב הליכים גם במובן זה שנושה מובטח יהיה מנוע מלפנות ולבקש את מימוש בטוחתו כמו גם השאלה האם האוחזים בערבויות בנקאיות להבטחת חובות השותפות, (כמו לגבי משכיר הנכסים בהם פועלת השותפות), יהיו מנועים ממימוש הערבות. איני סבור שניתן היה במסגרת הדיון שהתקיים למצות את מלוא ההיבטים של סוגיה זו כמו גם שאלת ההגנה ההולמת לאותם נושים מובטחים. על פני הדברים, באשר לבנק אגוד, מדובר בנושא הקשור לאשראים דוקומנטריים שנתן אשר המועד למימושם הינו בחודש מאי 2019. במכלול הדברים, אני מורה על כי צו עיכוב ההליכים יחול גם על כתבי ערבות בנקאיים כמו גם עיכוב האפשרות לנושים מובטחים מלבקש את מימוש הבטוחה בה הם אוחזים כולל ערבות בנקאית אוטונומית. יחד עם זאת, לאור כך שהנשוא לא מוצה, ככול שמי מהנושים המובטחים של השותפות או מי שאוחז בכתבי ערבות בנקאיים יבקש לפעול למימושם, יגיש הוא בקשה מתאימה אשר תדון כדין.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פר"ק 19-02-22189 בעניין שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

תוכנית ההפעלה והוראות אופרטיביות

10. כונסי הנכסים צירפו לבקשתם כנספח 13 תוכנית הפעלה שערך עבורם רו"ח יעקב פסי. תוכנית ההפעלה הינה ל – 45 יום. רו"ח פסי כמו גם כונסי הנכסים נתנו הסברים לתוכנית והשיבו לשאלות שעלו בדיון מאת מי מהנוכחים. התוכנית כפי שפורט בה אינה גרעונית. אף הכונ"ר התייחס לתוכנית ההפעלה ונציגתו, עו"ד הדר נאות, פירטה כי הכונ"ר לא התרשם שיש ממש בטענות לגבי הגרעוניות הנטענת. בנק אגוד טען ופירט בתגובתו כמו גם במסגרת טיעוני עו"ד ארז חבר בדיון כי התוכנית הינה גרעונית ולכן בנק אגוד כנושה רגיל ייזק כתוצאה מאישור ההפעלה של השותפות. שקלתי את עמדות הצדדים ומצאתי כי יש מקום לאשר את המבוקש. תוכנית ההפעלה גובשה לאור נתונים שהתקבלו ובאמצעות גורמי מקצוע לאחר שנבחנה גם על ידי הכונ"ר. האלטרנטיבה ולפיה יסגרו עסקי השותפות אינה טובה יותר מהסיכוי להצלחת תוכנית ההבראה כאשר המתווה הינו הפעלה שאינה גרעונית ומשך הזמן שיקבע להלן אינו רב. לפיכך ניתן אישור למתווה תוכנית ההפעלה.

11. כונסי הנכסים הציעו כי הם יהיו בעלי התפקיד במסגרת הליכי עיכוב ההליכים הנוגעים לשותפות. הנושים כמו גם הכונ"ר תמכו בהצעת כונסי הנכסים. עו"ד ארז חבר מטעם בנק אגוד התנגד כאשר בין היתר נטען למה שהיה בתחילת הליכי הכינוס. שם, לגבי כינוס הנכסים של החברה, נקבע שאין מקום לכונסים שימונו לבקשת בנק אגוד אלא לבקשת בנק לאומי ובנק הפועלים שהינם נושים בחברה וכי אם השותפות תקלע לחדלות פירעון, יובאו הדברים בחשבון. מכל מקום במכלול הנסיבות, בהתחשב בעמדת הנושים והכונ"ר, אני מורה על מינוי הכונסים, עו"ד גיל הראל ועו"ד עופר שפירא כנאמנים לשותפות. הנאמנים יפקידו התחייבות בסך 250,000 ₪ בנוסח המקובל להבטחת מילוי תפקידם כדין.

12. הנאמנים יפרסמו דבר הצו לעיכוב הליכים כפי שהציעו בבקשה כמו גם שניתן להם אישור לפרסם נוהל למכר האחזקות בשותפות או פעילותה או נכסיה כמבוקש בידם בבקשה. הנאמנים יפעלו בהתאם לתוכנית ההפעלה. הנאמנים יוסמכו לשלם מקדמות לעובדי השותפות בתנאים כמפורט בסעד ז' לבקשה. כמפורט בסעד ח' לבקשה רשאים הנאמנים לפתוח חשבון בנק. הנאמנים יפרסמו כחלק מההודעה על הצו על המועד להגשת תביעות חוב שיהיה בתוך 30 יום מהיום. הנאמנים יודיעו לכל הנושים הידועים על מתן הצו לעיכוב הליכים והמועד להגשת תביעות חוב. הפרסום וההודעות יכללו גם הודעה על מועד הישיבה הבאה.

נקבעת בזאת ישיבה נוספת ליום 4.4.19 בשעה 11:00.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פר"ק 19-02-22189 בעניין שותפות פקר ברזל בנין ש"ר 540242765

הנאמנים יגישו דו"ח מעדכן לקראת הדיון שנקבע ולא יאוחר מיום 1.4.19 בשעה 13:00.

ניתנה היום, י"ב אדר א' תשע"ט, 17 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.

יעקב פרסקי, שופט

