



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

30 מרץ 2015

פש"ר 15-03-44746 בנק לאומי לישראל בעמ נ' גרינפלד ואח'

בקשה מס' 1

כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

- 1 בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש] התש"ם-1980
- 2 ובעניין: בנק לאומי לישראל בע"מ
- 3 ע"י ב"כ עוה"ד עופר שפירא
- 4 המבקש
- 5
- 6 ובעניין: יוסף גרינפלד
- 7 ע"י ב"כ עו"ד ד"ר יעקב וינרוט
- 8 המשיב
- 9
- 10 ובעניין: בנק איגוד לישראל בע"מ
- 11 ע"י ב"כ עוה"ד ישראל בכר
- 12 בנק איגוד
- 13
- 14 ובעניין: כונס הנכסים הרשמי
- 15
- 16 נוכחים:
- 17 בשם המבקש, בנק לאומי – עו"ד שפירא ועו"ד הלל אברהם והמצהירה, הגב' יפה שגיא
- 18 ב"כ המשיב - עו"ד חדד ועו"ד רובינגר
- 19 אין התייצבות למשיב
- 20 בשם בנק איגוד – עו"ד בכר ועו"ד מרום והמצהירה הגב' יהודית קאטש
- 21 ב"כ הכניר – עו"ד ולרשטיין
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27 פרוטוקול
- 28
- 29 עו"ד שפירא:
- 30 אני חוזר על הבקשה.
- 31
- 32 עו"ד בכר:
- 33 אני חוזר על הבקשה. אני דוחה את כל טענות המבקש בנק לאומי ועו"ד שפירא בנוגע לשעבוד הרשום
- 34 לטובת הבנק, בנוגע להתחייבויות החייב אשר מובטחות באמצעות אותם שעבודים. אני סבור שזו
- 35 לא השעה לדון בהן. להערכת הבנק יגיש את הבקשות לבית המשפט כאן למימוש השעבוד תוך ימים
- 36 ספורים ובמסגרתה יעתור למינוי בעל תפקיד.
- 37



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

30 מרץ 2015

פ"ר 15-03-44746 בנק לאומי לישראל בעמ נ' גרינפלד ואח'

בקשה מס' 1

כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

עו"ד חדד:

1  
2 מרשי מתנגד לנטען בבקשה אך מסכים לסעד האופרטיבי שבה, למינוי בעל תפקיד. כמו כן נסכים  
3 לבקשה של בנק איגוד להצטרף להליך כמו גם הבקשה שלו לפעול למימוש הנכסים המשועבדים.

עו"ד שפירא:

4  
5  
6 לשאלת בית המשפט, בפועל הכוונה היא שבעל התפקיד שיתמנה לפי סעד א שבעתירה הזמנית יפגש  
7 עם החייב ויקבל ממנו מידע מלא ופרטים מלאים ויהיה בעל סמכויות לקבל מידע מצדדים  
8 שלישיים. למשיב יש כל מיני החזקות והוא בעל שליטה במקומות אחדים. שליטת החייב בקרדן היא  
9 יחד עם אחרים. חלק מההחזקות הן מוחזקות בחברות זרות ואנו לא יכולים לעקוב אחר זה ובעל  
10 התפקיד יקבל מידע מלא על ההתרחשויות בהן. אם לא תהיה הסכמה עם החייב לגבי פעולה כזו או  
11 אחרת, נשקול מקום לפנות לבית המשפט. אנו יודעים שמתנחל מו"מ למכירת אחת הדירות של  
12 המשיב. נשאלת השאלה האם בדרך הזו של היותו דירקטור או שותף בחלק מהנכסים יש בכך כדי  
13 למנוע מימוש חלק מהנכסים. נראה לנו לטובת כל הנושים שבשלב הזה שעדיף שהמשיב ימשיך לכהן  
14 כדירקטור בחברות השונות ובפעילות השותפת.

ב"כ הכני"ר:

15  
16  
17  
18 אני מזכיר שככל שהמשיב יוכרז כפושט רגל תופסק כהונתו כדירקטור בהתאם להוראות הדין.  
19 לא ניתן להורות לחברות לצרף משקיף מטעם בעל שליטה ו/או דירקטור לשיבות הדירקטוריון  
20 כאשר אותן חברות אינן צד להליך. ככל שיהיה צורך יפנה בעל התפקיד בבקשה לבית המשפט  
21 להורות למנות דירקטור לחברה.

22 לאור נימוקי הבקשה והסכמת המשיב, אינני מתנגד ואני מסכים למבוקש.  
23 בנוגע לבקשת בנק אידו – ברי כי בנק איגוד ידרש להגיש בקשה נפרדת בהליך נפרד לאכיפת  
24 השעבודים בהיתן הנסיבות, התיק ינוהל בבית המשפט ולא בהוצל"פ.

עו"ד חדד:

25  
26  
27 לשאלת בית המשפט, באש רלהתחייבויות נוספות של החייב אני משיב שאינני יודע על קיומן, ככל  
28 שקיימות.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

30 מרץ 2015

פש"ר 15-03-44746 בנק לאומי לישראל בעמ נ' גרינפלד ואח'

בקשה מס' 1

כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

1

עו"ד בכר:

2

3 לא מהנמנע שבנק איגוד ימצא את עצמו בסופו של דבר נושה בלתי מובטח. מדובר בדירות יקרות  
4 ערך אף כי איננו יודעים מה שוין המדוייק של הדירות אך מצד שני יהיו פה הוצאות ותשלומי  
5 מיסים מאוד מאוד גבוהים. אנו מבינים שהעסקים שמנהל החייב הם סבוכים ואני סבור שיש למנות  
6 בעל תפקיד נוסף. זה מסוג התיקים שצריך שני בעלי תפקידים לאור המשימות הרבות שעל בעל  
7 התפקיד לבצע.

7

8

עו"ד שפירא:

9

10 אני מציג לבית המשפט את נספח 19 לבקשה שהינו מסמך חסוי ואני מבין שלא הובא לבית המשפט,  
11 שהינו דוח עושר של החייב.

11

12

עו"ד בכר:

13

14

אני מבקש להסיר את החסיון מהמסמך.

15

עו"ד חזד:

16

17

18 אם חברי עומד על בקשתו, אנו מבקשים להגיב בכתב לעניין חשיפת הדוח לשאר הצדדים. מדובר  
19 בדוח עושר אישי.

18

19

20

ב"כ הצדדים:

21

22

23 אנו מסכימים שבית המשפט ישאל את עורך דין שפירא מבלי מעורבותנו ושמיעתנו לגבי דוח העושר.

23

24

עו"ד שפירא:

25

26 אנו מבהיר לבית המשפט באשר לשאלות שמעורר בית המשפט מדוח העושר.

25

26

ב"כ הכני"ר:

27

28

אני מבהיר שגם הכני"ר לא קיבל את דוח העושר.

27

28

29

30

31

החלטה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

30 מרץ 2015

פש"ר 15-03-44746 בנק לאומי לישראל בעמ נ' גרינפלד ואח'

בקשה מס' 1

כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

1

2

3 כנגד החייב שבכותרת הוגשה בקשה לכינוס נכסים והכרזתו כפושט רגל וזאת לבקשת בנק לאומי  
4 בישראל בע"מ (להלן: "המבקש") הנושה בחייב סך של כ-110,000,000 ₪.

5

6 בד בבד הגיש המבקש בקשה דחופה למינוי בעל תפקיד זמני אשר יוסמך לדרוש ולקבל מהמשיב ו/או  
7 מי מטעמו כל מידע הנוגע לנכסיו, רכושו ועסקיו ולהשגיח ולשמור על כל אלה כמו גם להיות נוכח  
8 בישיבות דירקטוריון בחברות שלחייב זכויות בהן וכן לאסור על פעולה כלשהי למימוש נכסי החייב  
9 ללא אישור בעל התפקיד שימונה. לחילופין מתבקש בית המשפט למנות כונס נכסים זמני לרכוש  
10 המשיב.

11

12 לא ראיתי מקום ליתן צו של כינוס נכסים במעמד צד אחד וקבעתי דיון להיום במעמד הצדדים תוך  
13 שניתן צו לאיסור דיספוזיציה זמני, והורתי על הגשת תגובת החייב.

14

15 בטרם הדיון הגיש בנק איגוד לישראל בע"מ (להלן: "בנק איגוד") בקשה להצטרף להליך וכן לאשר  
16 לו להגיש בקשות למימוש שעבוד ספציפי שניתן לבנק איגוד על שלוש דירות של המשיב ורעיתו ברח'  
17 פנקס 62 בתל אביב. יצוין שבנק איגוד נושה במשיב בסך של כ-27 מליון ₪.

18

19 המשיב לא הגיב לבקשות ולא התייצב לדיון. בדיון הודיעו ב"כ המשיב שהאחרון אינו מתנגד  
20 לבקשות ומבלי שיהיה בכך הסכמה לנטען בהן.

21

22 אציין שקיימות מחלוקות מסוימות בין המבקש לבין בנק איגוד וכאמור בבקשה שהגיש בנק איגוד,  
23 בקשה 3. אלה אינן דרושות להכרעה בשלב זה וככל שיהיה צורך תתבררנה ותוכרענה בהמשך.

24

25 במהלך הדיון הבהיר ב"כ המבקש לשאלת בית המשפט את האופן שבו יפעל בעל התפקיד שיתמנה.  
26 תבהרתי למבקש שככל שיתמנה בעל תפקיד לא יהיה בכך כדי לאיין עמדת מי מהחברות שהמשיב  
27 בעל השליטה או נושא המשרה בהן לטעון כי אין מקום למעורבותו של בעל התפקיד באותן החברות.

28

29 במהלך הדיון עתר ב"כ בנק איגוד לכך שימונה בעל תפקיד נוסף לענייניו של המשיב ומהטעמים  
30 שבדבריו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

30 מרץ 2015

פ"ר 15-03-44746 בנק לאומי לישראל בעמ נ' גרינפלד ואח'

בקשה מס' 1

כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

1 לאחר שעיינתי בכתבי הטענות ובבקשה, בהעדר התנגדות, תוך תמיכת הכני"ר ולאחר שניתנו לי  
 2 הבהרות על ידי ב"כ המבקש, אני נעתר לבקשה ומשכך אני ממנה את עורך דין עופר שפירא כמנהל  
 3 מיוחד לנכסי המשיב ומקנה לו את הסמכויות כמפורט בסעיפים א.1, 2, 3 ו-5 לבקשה. יובהר שאין  
 4 באמור כדי להקנות סמכות מימוש על ידי המנהל המיוחד של נכסי המשיב. עוד יובהר שככל שצד ג'  
 5 כלשהו הנושה בחייב מעוניין לממש את נכסי החייב או להגיש תביעה נגדו, יחוייב לפנות קודם לכן  
 6 למנהל המיוחד ולאחריו לבית המשפט. אין במינוי האמור כדי לאיין סמכות של מי מהחברות  
 7 שלמשיב זכויות בהן או הינו נושא משרה בהן, להתנגד להיותו של בעל תפקיד משקיף כמבוקש על  
 8 ידו. ככל שתתעורר מחלוקת בעניין, היא תובא לבית המשפט.

9

10

להסרת ספק, צו איסור הדיספוזיציה שניתן ביום 22.3.15 נשאר בתוקפו.

11

12

לא ראיתי בשלב הזה צורך למנות בעל תפקיד נוסף. העניין ידון בהמשך במידת הצורך ולאחר שיוגש  
 13 דוח ראשון של המנהל המיוחד.

14

15

ניתן בזאת היתר לבנק איגוד להגיש בקשה לבית משפט זה לאכיפת השעבוד שניתן על ידי המשיב  
 16 ורעיתו באשר לדירות ברח' פנקס בתל אביב. ככל שתוגש בקשה כאמור, היא תדון בהתאם לנהלי  
 17 בית המשפט. מוצע לבנק איגוד לידע את המזכירות שתיק זה נדון בפני ויש טעם שהתיקים יתנהלו  
 18 בפני אותו מותב.

19

20

תוקף המינוי של עורך דין שפירא מותנה בהפקדת התחייבות עצמית בסך של 250,000 ₪.

21

עורך דין שפירא יגיש דוח ראשון עד ליום 1.5.15.

22

הנספח החסוי יופקד במעטפה סגורה במזכירות בית המשפט, עד להחלטה אחרת.

23

24

25

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ה, 30/03/2015 במעמד הנוכחים.

26

איתן אורנשטיין, שופט

סגן נשיאה

27



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

30 מרץ 2015

פש"ר 15-03-44746 בנק לאומי לישראל בעמ נ' גרינפלד ואח'

בקשה מס' 1

כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9